

0-11-05

Итого: 365



Муниципальный этап ВсОШ в Приморском крае

2022-2023 учебный год

11 класс

Уважаемый участник!

При выполнении работы внимательно читайте текст заданий. Содержание ответа вписывайте в отведенные поля, записи ведите четко и разборчиво. За каждый правильный ответ вы можете получить определенное членами жюри количество баллов, не выше указанной максимальной оценки. Сумма набранных баллов за все решенные вопросы – итог вашей работы. Максимальное количество баллов за работу – 74. Задания считаются выполненными, если вы вовремя сдали их членам жюри. Время на выполнение работы – 240 минут (4 часа).

Желаем успехов!

1. Установите истинность или ложность суждения. Обозначьте «да» истинные суждения; «нет» – ложные суждения. Ответы внесите в таблицу.

1.1. Сократ является одним из представителей стоицизма.

1.2. Правовые системы могут основываться на религиозных писаниях.

1.3. Одним из представителей договорной теории происхождения государства является Гуго Гроций.

1.4. Валовой внутренний продукт и валовой национальный продукт являются тождественными понятиями.

1.5. Реакцией на девиантное поведение всякий раз оказываются негативные санкции.

Ответ:

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.
да -	нет -	да +	нет +	да -

Максимум за задание: 5 баллов.

25

2. Предложите минимальное по объему обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные:

Ангола, Гамбия, Бразилия, Венесуэла, Мексика, США

Республика

0



Максимум за задание: 2 балла.

3. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию.

Дж. Локк, К. А. Виттфогель, Ж. Ж. Руссо, Т. Гоббс, Ш. Монтескье

Все перечисленные деятели – философы, рассуждавшие о том, как должно существовать государство. 1

Лишний в ряду Жюльен Локк. 0

10

Максимум за задание: 3 балла.

4. Мама Глаши и Гриши приготовила для гостей вишневый чизкейк и меренговый рулет. После этого родители уехали в магазин, а дети остались дома.

– Как ты думаешь, мы можем взять кусочек чизкейка? – спросила Глаша у Гриши.

– Давай рассуждать вместе, – предложил Гриша в ответ. – Мама перед выходом сказала, что во время их отъезда утверждение «Вам можно съесть чизкейк и меренговый рулет» стоит считать ложным.

Помогите Глаше и Грише установить, какое(-ие) из следующих утверждений **может(-гут) быть** верно(-ы) в таком случае. Свой ответ обоснуйте.

1. Вам нельзя есть чизкейк и можно есть меренговый рулет
2. Вам нельзя есть чизкейк и нельзя есть меренговый рулет
3. Вам можно есть чизкейк и нельзя есть меренговый рулет
4. Вам нельзя есть чизкейк или нельзя есть меренговый рулет

Утверждение 1, можно считать верным, так как мама не уточнила, нельзя есть чизкейк и рулет вместе либо нельзя есть что-то одно. Аналогично, утверждение 2 может быть верным. Утверждение 3 может быть верным, если подразумевалось что нельзя есть и то, и другое. 30



Максимум за задание: 5 баллов.

5. Решите экономическую задачу.

Пер Монсон хочет приобрести облигацию, однако не может выбрать между облигациями «Парк» и «Море». Купив облигацию «Парк», он получит 185 единиц через год. Купив облигацию «Море», Пер получит 220 единиц через 2 года. Ставка процента – 20% в год. Какую облигацию стоит приобрести Перу в перспективе двух лет?

- 1) $185 : 0,2 = 925$ (ед.) - ^{стоимость} облигации «Парк»
 2) $925 + 185 = 1110$ (ед.) - ^{стоимость} облигации через год.
 3) $1110 \cdot 0,2 = 222$ (ед.) - получит на второй год.
 4) $222 + 185 = 397$ (ед.) - доход с облигацией «Парк» за 2 года.
 5) Пусть x ед. - цена облигации «Море», тогда на $0,2x$ ед. увеличится ^{стоимость} облигации через год $\Rightarrow x + 0,2x = 1,2x$ (ед.) - стоимость через год.
 6) $1,2x + (1,2x \cdot 0,2) = 1,44x$ (ед.) - стоимость через 2 года.
 7) $1,44x - x = 0,44x = 220$, $0,44x = 220$, $x = 220 : 0,44$,
 $x = 500$ (ед.) - цена облигации «Море».
 8) $500 \cdot 0,2 = 100$ (ед.) получит через год.
 9) $100 + 220 = 320$ (ед.) - доход с облигацией «Море» за 2 года.

Максимум за задание: 3 балла.

6. Решите правовую задачу.

Остап Бендер во время поиска двенадцати стульев не раз упоминал, что читит и уважает Уголовный кодекс. Ваша задача – определить, действительно ли Остап соблюдает нормы уголовного права.

Остап, приехав в будущее Нью Васюки, устроил мировой шахматный турнир. Он потребовал от местного шахматного кружка 20 советских рублей за телеграммы, предназначенные гроссмейстерам всего мира (но никому телеграмм не отправил), а также собирал деньги за вход на лекцию, которую провел сам (хотя в шахматы до



этого играл всего лишь один раз). Не справившись с игрой на 30 шахматных досках, он сбежал от разочарованных и возмущенных жителей.

6.1. Совершил ли Остап преступление, согласно современному российскому праву? Если да, то какое?

6.2. С какого возраста, по общему правилу, наступает уголовная ответственность по современному российскому праву?

6.3. Какие элементы входят в состав преступления?

в.1. Да, совершил. Мошенничество. +1

в.2. С 16 лет. +1

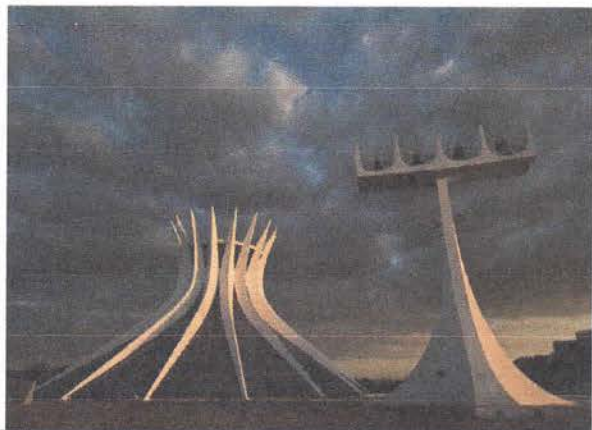
в.3. Представление цели без должного опыта (сбор средств за лицензию).
Сбор средств, а ^{с намерением} после использования не на поставленную цель
(телеграммы были не отправлены). /

25

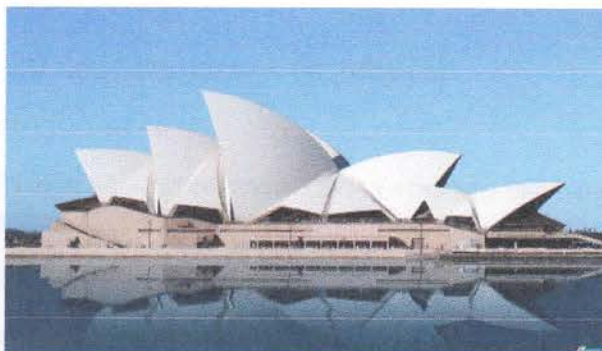
Максимум за задание: 6 баллов.



7.



8.



9.



10.



Группа 1: 1, 9, 6 +

Группа 2: 4, 5, 3

Группа 3: 7, 8, 10 -

Лишнее: 2 - 25

Максимум за задание: 8 баллов.

8. Ниже приведены высказывания известных писателей и мыслителей прошлого, касающиеся одного и того же понятия (в тексте оно обозначено как [...]; возможны вариации изменяемых частей данного слова).

«[...] не может обойтись без какой-либо моральной основы». (А. Мицкевич)

«Искренность в [...] есть вполне доступное соответствие между словом и делом». (В. Ленин)



«Тот, кто утверждает, что религия не имеет ничего общего с [...], не знает, что такое религия». (М. Ганди)

«Равнодушие к [...] – тоже одна из форм [...] -ой деятельности». (А. Моруа)

8.1. Что это за понятие?

8.2. Высказывание какого из указанных мыслителей вам кажется наиболее важным и интересным? Обоснуйте свой ответ в двух предложениях.

8.1. Культура. 0

8.2. Высказывание А. Моруа. Ответные интереса или безразличность – это тоже ^{слово рода} деятельность. Так же, как отрицательный результат тоже результат. Мысль, над которой следует задуматься. 10

Максимум за задание: 3 балла.

9. Ознакомьтесь с представленными ниже материалами и определите, какие выводы можно сделать на основе представленных данных.

Как вы считаете, экологическая ситуация в мире в последние годы улучшается, ухудшается или практически не меняется?

данные в % от опрошенных





По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение» (проект ФОМ-ОМ).

1. Большинство респондентов придерживаются точки зрения, что экологические проблемы влияют на нашу планету уже сейчас.
2. Экологические проблемы не являются той темой, которую часто обсуждают.
3. Достаточно большое количество респондентов воспринимают современную экологическую ситуацию с большой тревогой.
- 4. Россияне воспринимают государственную политику в сфере экологии как избыточную и (или) излишнюю.
5. По мнению респондентов, экологическая ситуация в мире в большей степени зависит от обычных людей, чем от предпринимателей.
6. Менее трети россиян считают, что государство уделяет достаточное количество внимания экологии.

256
++

48

Максимум за задание: 6 баллов.

10. Ознакомьтесь с отрывком из научно-популярной книги и ответьте на вопросы.

Джон Роулз <...> в книге Theory of Justice («Теория справедливости», 1971) утверждает, что правильный способ размышления о справедливости – это постановка вопроса о том, с какими принципами мы согласились бы, пребывая в первоначальном состоянии равенства.

Роулз рассуждает следующим образом. Предположим, мы, каковы мы ни есть, собрались, чтобы избрать принципы, которые будут управлять нашей коллективной жизнью, то есть для написания общественного договора. Какие принципы выберем? Вероятно, мы обнаружим, что прийти к согласию трудно. Разным людям будут нравиться разные принципы, отражающие их разные интересы, моральные и религиозные убеждения и социальное положение. Некоторые люди богаты, другие – бедны; одни могущественны и имеют хорошие связи, а другие не так могущественны и имеют связи похуже. Некоторые люди – члены расовых, этнических или религиозных меньшинств, а другие входят в большие сообщества. Можно согласиться на компромисс. Но даже компромисс будет, вероятно, отражать превосходство, которое при переговорах одни имеют над другими. Нет причин полагать, что достигнутый таким образом общественный договор будет справедливым компромиссным соглашением.



Теперь проведем мысленный эксперимент. Предположим, что когда мы собираемся для избрания принципов, то не знаем, куда пойдет развитие нашего общества. Вообразим, что мы предпочтем остаться за «завесой неведения», которая временно не позволяет нам знать, каковы мы в действительности. Нам неизвестно, к какому классу и полу, к какой расе или этнической группе мы принадлежим. Не знаем мы и того, каковы наши политические или религиозные взгляды; каковы наши преимущества и недостатки – здоровы мы или больны, имеем ли высшее образование или бросили школу в старших классах, родились ли в семье, где заботятся друг о друге, или в неполной семье. Если бы никто ничего подобного про себя не знал, мы делали бы свой выбор, пребывая, в сущности, в изначальном состоянии равенства. Поскольку никто не имел бы превосходства при переговорах и обсуждениях, согласованные нами принципы были бы справедливы.

(М. Сэндел. «Справедливость. Как поступать правильно?»)

10.1. Назовите три сильные стороны приведенной в тексте теории.

10.2. Назовите три слабые стороны приведенной в тексте теории.

10.3. Кто еще из известных вам философов отвечал на вопрос «Что такое справедливость?» Приведите двух авторов и их понимание справедливости.

10.*2. Общественный договор, достигнутый способом переговоров, не будет справедливым. ✓

У каждого человека свои интересы, моральные убеждения, социальное положение, следовательно, и представления о справедливости и справедливых принципах общественной жизни будут различаться. ✓

Состояние равенства невозможно представить в реальной жизни. Все люди разные, и у каждого свои индивидуальные качества, которые могут различаться и разномыслием. ✓ 6

10.1. Если представить, что состояние равенства возможно, то установленный в таких условиях общественный договор считался бы справедливым.

Я считаю, что, даже если бы люди даже не знали информации о себе, индивидуальные качества каждого сохранились бы, и различались. 2

Справедливостью достигнута, если люди смогут научиться ставить себя в положение другого человека, и, исходя из этого, рассуждать

80



о принципах бюджетной жизни.

10.3

Максимум за задание: 18 баллов.

11. Ознакомьтесь с предложенной ситуацией и выполните задание. Вам предстоит выступить в качестве эксперта и дать заключение на (а) полученные вашей страной два Послания и (б) заключение профильного комитета правительства.



АДМИНИСТРАЦИЯ
КРАСНОАРМЕЙСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ПРИМОРСКОГО КРАЯ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ
692171, ул. Советская, 74, с. Новопокровка,
телефон: 21-3-50, факс: 21-3-49
yokrasakmr@mail.ru

11.1. 1) Увеличение благоверности гражданам и повышение качества жизни. Т.к. средств будет хватать не только на первостепенные потребности, но и на потребности в культуре и досуге.

2) Экономический рост. Из-за повышения дохода увеличится спрос, что в свою очередь станет стимулом к увеличению предложения.

3)

11.2. 1) Увеличится уровень безработицы, т.к. граждане не будут заинтересованы в поиске работы. Ведь программа ББД предполагает выплаты в 20.000 ед. абсолютно всем, в то время как МРОТ = 18.000 ед. То есть даже безработный человек будет получать сумму, превышающую зарплату некоторых людей. Следовательно, и работать необязательно.

2) Рост налогов и уровня инфляции. Налог будут повышаться, т.к. государству нужно будет собрать огромную сумму денег, чтобы обеспечить выплаты всем населению. Инфляция будет расти вследствие увеличения денежной массы, т.е. денег в обороте будет больше, чем товаров и услуг, которые могут быть приобретены на эти единицы. При этом в стране ещё будет наблюдаться дефицит товаров и услуг.

3) Увеличение социального неравенства. Ведь некоторые люди, получив зарплату будут получать выплаты в 20.000 единиц. А социальное неравенство приведёт к недовольству менее богатых слоев населения. /68

11.3. 1) Выплаты пособия только гражданам с определённым уровнем дохода. 1

2) Возможно, нехватка средств из-за повышения цен и налогов. 1

3) ~~Снижение~~

125